

Otthonunk

Bakonykúti

*Kiadja: Otthonunk Bakonykúti Egyesület, alapítva: 2007. • Főszerkesztő: Miklósa Erika
www.Bakonykuti.eu • otthonunk@bakonykuti.eu • Megjelenik kéthavonta • Ingyenes*

Kedves Olvasó!

Érdekes dolgokat hoz az élet. Operaénekes vagyok, illetve már az Otthonunk Bakonykúti Civil Egyesület elnöke is. Most pedig az „Otthonunk Bakonykúti” újság főszerkesztőjeként köszöntő gondolatokat írhatok.

Kezünkbe vettük a sorsunkat! Mi sem bizonyítja ezt jobban, mint a nyár közepén megjelent problémákkal szembeni páratlan összefogás, illetve az egyetértés, amely településünk jövőjére vonatkozik.

Újságunk egy jelképes híd, amely egyszerre mind történelmi – a múltból a jövőbe vezető – és emberi híd, ami összeköti, közelebb hozza egymáshoz az azonos környezetben élőket. Éppen ezért kiadványunk szerkesztése kapcsán a „3T” elvét követjük. Tájékoztatás. Tanítás. Társalgás. Tájékoztatunk minden olyan jelentősebb eseményről, történésről, amely Bakonykúti életében megjelenik. Történelmi, művészeti és kulturális témáinkkal ismeretanyagokat teszünk közzé, amelyek után, illetve azokkal kapcsolatban beszédbe elegyedünk szomszédainkkal. És remélhetőleg nem csak kéthavonta, ahogy mi az újság megjelenéseit jelenleg tervezzük!

Továbbá, engedjék meg, hogy tájékoztassam Önöket arról az egészen friss hírről, miszerint a helyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség elutasította az Inotára létesítendő erőmű környezethasználati engedélyének kérelmét.

Végezetül, tiszta szívemből örülök annak a ténynek, hogy Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testülete a falu lakosságával azonos véleményét kifejezve hivatalosan is kijelentette: ellene van az égetőnek. Köszönjük nekik ezt a bölcs, belátó döntést.

Jó úton járunk!



Karinthy Frigyes: Karácsonyi Karének

részlet

*Nem tudok én igazi ajándékot osztogatni
Mint a tehetősek aranytollat és cigarettatárcát
Én mindenféle szép szavakat gyűjtöttem
Adogattam olcsón, még nekem is maradt,
Gondoltam ezekből csinálok most valamit
Komponálok egy szép karácsonyi korált
Amit aztán majd együtt fogunk énekelni...*

Ádvent, az egyházi év kezdete

Ádvent első vasárnapjával kezdődik az egyházi esztendő. A soron következő négy hét egyben a várakozás időszaka is, a lelki felkészülés ideje Karácsonyra, Jézus születésére.

2007. december 2. – december 24.

Az Ádvent a latin Adventus Domini, az Úr eljövele kifejezésből származik. A hagyományt valószínűleg – a római liturgiától eltérő – gallikán szertartásrend honosította meg a 4. században: a hívők vízkeresztkor keresztelkedtek, a megelőző három hét pedig a felkészülésről szólt. Az 5. században az ádventi időszak karácsony elé került, kezdetben hat héten át tartott, majd később négy hétre csökkent.

Ádvent első vasárnapja

Időpontja évről évre változik, Szent András napjához (november 30.) legközelebb eső vasárnapon ünnepeljük. Színe a lila: a templomi terítő lila, a szertartáson a pap lila miseruhát vagy stólát visel, illetve az adventi koszorún elsőnek meggyulladó gyertya színe is *lila*.

Ádvent második vasárnapja

Színe hasonlóképpen a *lila*. Az Ádvent mellett a nagyböjti időszaknak is lila az ünnepi színe az egyházi liturgiában. Számos helyen a karácsonyt megelőző hetekben a lilát kékkel helyettesítik, hogy a két ünnepet megkülönböztessék egymástól.

Ádvent harmadik vasárnapja

Gaudete (Örvendjete!) vasárnap kiemelkedik a többi közül, Ádvent második felének kezdetét jelzi. Színe a *rózsaszín*, amely az örömet szimbolizálja.

Ádvent negyedik vasárnapja

Színe a bűnbánatot kifejező *lila*. Az adventi koszorún mind a négy gyertya egyszerre ég ezen a napon,

Naptár követő



A katolikus egyház több István nevű szentet tart nyilván. A december 26-án ünnepelt szent nem azonos a magyar királlyal, István diakónus az első mártírhalt szent.

Szent István diakónus

Ünnepe a római naptárban: december 26.

Jézus halála után a tanítványok megkezdték az igehirdetést, azonban a hívek között hamar konfliktus támadt az alamiznaosztás miatt. Az apostolok felmérték, hogy párhuzamosan nem képesek a kereszténység tanítására és az ehhez kapcsolódó szervezési munkák koordinálására, ezért hét diakónust – más néven szerepapot vagy levitát – választottak. A diakónusok irányították a gyülekezetet, az apostolok pedig az imádságnak és a prédikálásnak szentelték az életüket. A Biblia István személyét emeli ki a diakónusok közül.

István meghatározó szerepe az egyházszervezésben mutatkozott meg: a zsinagógát alkalmatlannak nyilvánította keresztény misézésre, vagyis elősegítette az egyház önállósodását. Döntése ellenszenvet váltott ki a zsidóság körében, a főtanács elé állították káromlás vádjával. A tanács halálos ítéletének megfelelően Istvánt megkövezték. A katolikus egyház az első vértanúhált halt szentként tartja nyilván.



Mézes-Diós Szelet... ahogy Tante Ilonka készíti.

Hozzávalók:

- 20dkg cukor,
- 2db tojás,
- 2 evőkanál méz,
- őrlött fahéj és szegfűszeg,



- 10dk dió,
- 25dk liszt,
- fél csomag sütőpor,
- kevés tej,
- 10dkg étcsokoládé

A cukrot keverőtálba öntjük, majd a tojások sárgájával, az olvasztott mézzel fehéredésig keverjük, és az őrlött fahéjjal, illetve a szegfűszeggel ízesítjük. Beleszórjuk a ledarált diót, a sütőporral elkevert lisztet, és annyi tejet öntünk hozzá, hogy sűrű tésztát kapjunk. Ezután a keményre felvert tojásfehérje habjával lazítjuk, majd tetszés szerinti formába öntjük, egyenletesen eligazítjuk, és 180C fokos sütőben 30-35 percig sütjük. Ha elkészült, rácsra téve kihűtjük, majd kiborítjuk a dóformából. Ekkor megszórjuk a lereszelt étcsokoládéval, és kisebb téglalapokra vágva tálaljuk.



Egyre gyakoribbak a demonstrációk Várpalotán az inotai városrészbe tervezett hulladékégető mű megépítése ellen. Bár a város vezetői is ellenzik a létesítményt, a projekt irányítói továbbra is számolnak az égetőművel. A beruházás ugyanakkor csigalassúsággal halad.

Négy év óta már a sokadik tiltakozó demonstrációt tartották a közelmúltban Várpalotán az inotai városrészbe tervezett hulladékégető mű ellenzői. Az újdonságot az jelentette, hogy most már a környező települések lakói is csatlakoztak a demonstrálókhoz. Ezzel együtt megállapítható: egyelőre kevesen érzik valósnak a veszélyt, mivel a beruházás előkészítése évek óta egy helyben toporog.

Várpalota előző, szocialista irányítású képviselő-testülete 2004-ben döntött arról, hogy a város csatlakozik a 168 önkormányzatot tömörítő Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társuláshoz, amely az ország egyik legnagyobb infrastrukturális beruházására készül: a hat megyét érintő fejlesztés bruttó 54 milliárd forintból legalább húsz évre megoldhatná az érintett települések 680 ezer lakójának a szelektív hulladékkezelését.

A beruházás egyik kulcseleme a bruttó 21 milliárd forintba kerülő, évi százezer tonna szemetet megsemmisítő inotai hulladékhasznosító erőmű lenne. Csakhogy a várpalotaiakat kezdetektől fogva megosztotta a hulladékégető ügye. Akik távolabb laknak a tervezett létesítmény helyétől, megfontolandónak tartják, hogy a társulás az erőmű által okozott kellemetlenségek kompenzálására összesen 772 millió forintot ígért a városnak. Ugyanakkor Inotán, amely alig néhány száz méterre fekszik a tervezett égetőműtől, alig akad támogatója a fejlesztésnek.

Míg az előző városvezetés támogatta a projektet, addig a település vezetését tavaly átvevő jobboldali városatyák egyértelműen ellenzik a létesítményt. Németh Árpád fideszes polgármester a testületi üléseken, a lakossági fórumokon és nyilatkozataiban többször is megfogalmazta: mindent megtesznek azért, hogy a város területén ne épüljön meg az erőmű. Ennek érdekében



például az önkormányzat változtatási tilalmat rendelt el az égetőműnek kiszemelt ingatlanra.

A kívülálló számára úgy tűnik, a várpalotai vezetés kettős játékot játszik, hiszen a hulladékgazdálkodási társulást hivatalosan nem tájékoztatták arról, hogy a település álláspontja megváltozott a beruházásról. Ráadásul Várpalota nem lépett ki a társulásból, a delegáltjai továbbra is rendszeresen részt vesznek a közös döntéshozatalban.

Borbély István, a Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Társulás vezetője nem sokkal a tavalyi önkormányzati választások után levelet írt Németh Árpádnak, amelyben felhívta a polgármester figyelmét arra: a korábban aláírt szerződések kötik az önkormányzatot, így ezek egyoldalú felbontása, és az égetőmű építésének megakadályozása jelentős – akár a húszmilliárd forintot is elérő – anyagi kárt okozna a társulás többi 167 tagjának. A levél óvatosságra intette a várpalotai városvezetést.

Égető kérdések

Tény, hogy nem szeretnénk, ha a létesítmény megépülne, de vigyáznunk kell arra is, hogy ezt ne lehessen felróni a városnak – mondja Németh Árpád. – Az a célunk, hogy a társulás tagjai, az érintett önkormányzatok közösen mondjanak le a hulladékégető megépítéséről.

A várpalotai önkormányzat megbízott egy ügyvédi irodát, hogy tekintse át az ügyben eddig keletkezett dokumentumokat, s mérje fel a város mozgásterét.

... a mai napig nem született meg a projekt egységes környezethasználati engedélye,...

Az iratok áttanulmányozása után egyértelműnek látszik, hogy az a projekt, amelyhez a várpalotai önkormányzat 2004-ben csatlakozott, már alig hasonlít a mostani elképzelésekre – mondja Borsai Nelly ügyvéd, az önkormányzat jogi képviselője. – Jelentősen emelkedtek a beruházás költségei, számos létesítményt át kellett tervezni, az tervezettnél jóval drágább lesz a közbeszerzési eljárás, a mai napig nem született meg a projekt egységes környezethasználati engedélye, ráadásul bizonytalanná vált a létesítményrendszer finanszírozása is. Mivel az eredeti szerződéshez képest a körülmények szinte minden ponton megváltoztak, így nem tartunk attól, hogy a társulás kártérítési pert indítana Várpalota ellen.

Azt Farkas Endre, az önkormányzati társulás projektirodájának a vezetője is elismeri, hogy az eredeti tervek mára alaposan átalakultak. A 2003-as induláskor például még arról volt szó, hogy a 168 önkormányzat állja a 15 százalékos önrészt, a többit pedig uniós támogatás fedezi majd. Időközben megváltoztak a szabályok: a bezárásra ítélt hulladéklerakók tízmilliárd forintos rekultivációját ugyan teljes

egészeben finanszírozza az unió, ám az új létesítmények megépítéséhez legalább 30 százalékos önrészt kell majd előteremteniük az érintett településeknek.

Már ha hajlandóak lesznek erre a társulás tagjai – mondja Németh Árpád. – Az sem elképzelhetetlen, hogy a költségek csökkentése érdekében a beruházásból végül kimarad majd az égetőmű.

Ezzel a lehetőséggel nem számolunk, hiszen évek óta rengeteg energiát fordítottunk az inotai építkezés előkészítésére – mondja Farkas Endre.

Néhány héten belül kiírják azt az uniós pályázatot, amelyre az önkormányzati társulásnak jelentkeznie kell. Az érintett településeknek legkésőbb a pályázat benyújtásakor, azaz a következő hat-nyolc hónapon belül el kell dönteniük, hogy az inotai égetőművel együtt vagy nélküle valósítják-e meg a beruházást.

A beruházásban érdekelt települések vezetői közül érdeklődésünkre többen is azt mondták: keveset tudnak a társulás és a várpalotai önkormányzat közötti konfliktusról, mivel a közgyűléseken eddig erről egyáltalán nem esett szó. Magyar József, Mezőszilas polgármestere szerint az sem volt téma, hogy égetőmű nélkül megvalósítható-e egyáltalán a projekt, vagy automatikusan meghiúsulna a beruházás. A legtöbb faluvezető tőlünk értesült arról, hogy a korábban tervezett 15 százalékos helyett 30 százalékos önrészt kellene előteremteniük. Csete Krisztián, Csór polgármestere közölte: a faluja biztosan nem vállalja a duplájára emelt önrészt. Hozzátette: Csór is tiltakozik az égetőmű ellen, és ha a résztvevő önkormányzatok mégis az erőmű megépítése mellett döntenek, akkor kívánnak a társulásból.

forrás: <http://nol.hu/cikk/469434/>



Égető kérdések



Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testülete a falu lakosságával azonos véleményét kifejezve hivatalosan is kijelentette: ellene van az égetőnek.

Köszönjük!

Bakonykúti Önkormányzat Képviselő-testülete 60/2007. (X.16.) B. Önk. sz. határozata A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati társulásban való részvételtől

Bakonykúti Község Önkormányzat Képviselő-testülete – tiszteletben tartva a 2007. október 11-én megtartott falugyűlésen a lakosság által megfogalmazott véleményt – nem támogatja a Várpalota-Inotára tervezett hulladék égetőmű megépítését. A Közép-Duna Vidéke Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásban a továbbiakban a jelen határozatnak megfelelő álláspontot fogja képviselni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy szerezze be a Polgárdi Projektirodától a Társulásból való kilépés esetére vonatkozó kártérítési igényt, illetve kérjen információt arra vonatkozóan, hogy másik társulásba való belépésnek melyek a jogi és anyagi feltételei.

Határidő: 2007. október 31.

Felelős: polgármester



Egy neves brit orvos társaság, miután megvizsgálta az eddig összegyűlt bizonyítékokat a hulladékégetők egészségügyi hatásáról, az alábbi ajánlást tette: "az összegyűjtött bizonyítékoknak elegendőnek kell lennie ahhoz, hogy a hulladékégetést örökre kiiktassuk hulladékgazdálkodásunkból".

Az égetés káros egészségügyi hatását ma már számtalan tudományos cikk tárta fel. Azonban nem csak az égető közelében élők vannak kitéve a káros hatásnak; a táplálékláncba bekerülő szennyező anyagok, így például a dioxin révén (lásd guargumi-botrány) messze élő emberek egészsége is károsodhat.

A hulladékégető csak látszólag tünteti el a hulladékot, ...

A hulladékégető csak látszólag tünteti el a hulladékot, valójában átalakítja azt veszélyes salakanyagokká és veszélyes hulladéknak minősülő pernyévé, környezetterhelő légszennyező anyagokká. Minél jobb a szűrő az égető kéményén, annál több veszélyes anyag halmozódik fel a salakban és a pernyében. A modern technológia tehát nem képes megoldani a problémát csak térben, időben áthelyezni azt.

A fő gond azonban a fenntarthatóság kérdése. Még a válogatott hulladékot égető üzemek is, döntő részben olyan anyagokat égetnek el, amelyek még értékes nyersanyagok lehetnének. Az elégetett hulladéknak, csupán az energiatartalma hasznosul, az a sok energia, amit a kibányászásba, szállításba, feldolgozásba befektettünk mind elvész. Ezt figyelembe véve az égetés nem csak fogyatkozó nyersanyagaink felelőtlen pazarlása, hanem az éghajlatváltozás gerjesztése is. Az elégetett termékeket, ahelyett hogy újrahasznosítanánk, újra kell termelni a nyersanyag kibányászásától indulva, ami óriási energiát igényel, és nagyon sok üvegházhatású gáz kibocsátásával jár. A hulladék égetés nem megoldása az energia és éghajlati válságnak, hanem annak további fokozása.

Ma már számtalan alternatívája van a hulladékégetésnek. Nem véletlen, hogy egyes államokban a hulladék hasznosítása már a 70-80 %-ot is eléri, és a célkitűzés a "nulla hulladék". A hulladék hasznosítása nem csak a környezet szempontjából jobb. Átlagosan tízszer annyi munkahelyet teremt, mint az égetés.

Nem csak Nyugaton léteznek jó megoldások. Magyarországon is számos jó példa van, köztük a turai házhoz menő szelektív gyűjtés, vagy Budapesten a társasházi komposztálás. Ezeket az alternatív megoldásokat elolvashatják a Hulladék Munkaszövetség honlapján. Van tehát alternatívája a hulladékégetésnek.

Szuhi Attila

Bakonykúti



Bakonykúti – Idősek napja, ~ 1965



Gratulálunk!

Tisztelt Olvasóink!

*Kérjük Önöket, hogy ötletekkel,
fényképekkel, történetekkel, receptekkel
segítsék következő kiadványunkat!*

